

## ПРОТОКОЛ

№1

**ОТНОСНО:** Дейността на комисия, назначена Заповед № 1624/18.09.2017 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура на публично състезание за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **БИТОВА КАНАЛИЗАЦИЯ НА УЛ. ЧИНАР, ЛИПА, НЕЗАБРАВКА, ЕЛА кв.МОГИЛИЧЕ гр.ПЕРНИК**, публикувана в РОП АОП, обявена с Решение № 23 от 17.08.2017 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2017-0023

На 18.09.2017 г., в 11:00 часа, в сградата на Община Перник, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в редовен състав:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Елка Савова – Старши юриконсулт отдел „ОП” при Община Перник

### И ЧЛЕНОВЕ:

2. Инж. Людмила Симеонова – Главен експерт отдел „СИ” при Община Перник
3. Инж. Лилия Пънтова – Главен експерт отдел „ИЕО” при Община Перник
4. Рая Иванова - ВЕ-49 включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – правоспособен юрист
5. Галин Трифонов – Старши счетоводител отдел „Счетоводство” при Община Перник

Със задача да проведе публично заседание на основание чл. 54 ал. 2 от ППЗОП, за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията прие три броя непрозрачни и запечатани опаковки с оферти, за което подписа Протокол-Регистър, по чл. 48 ал. 6 от ППЗОП. Членовете на комисията се запознаха с имената на участниците, подали оферти, след което подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 103 ал. 1 от ЗОП. Председателят на комисията изчете Заповед № 1624/18.09.2017 г. на Кмета на Община Перник и откри публичното заседание.

В определения срок са подадени оферти от участниците, както следва:

Номер	Дата на Регистрация	Участници
17/КТ- 472	15.09.2017 08:55	"ИНТЕРХОЛД" ЕООД

17/КТ- 473	15.09.2017 15:48	ДЗЗД "КАНАЛ СТРОЙ - ПЕРНИК", с членове на обединението – „ПЕТКАНИН” ЕООД и „ПАРТРЕЙД” ООД
17/КТ-474	15.09.2017 16:21	"ХИДРОСТРОЙ" ООД

На заседанието на комисията присъстваше Станимира Арсова – упълномощен представител на "ХИДРОСТРОЙ" ООД.

След като от членовете на комисията и присъстващия представител на участниците не постъпиха възражения относно целостта на опаковките съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание, както следва:

## **I. Отваряне на офертите**

### **I. 1. Председателят на комисията отвори офертата на "ИНТЕРХОЛД" ЕООД**

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Трима членове на комисията и представителя на "ХИДРОСТРОЙ" ООД подписаха плика с надпис „Предложени ценови параметри и техническото предложение на участника "ИНТЕРХОЛД" ЕООД.

### **I. 2. Председателят на комисията отвори офертата на ДЗЗД "КАНАЛ СТРОЙ - ПЕРНИК"**

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик техническо предложение по чл. 39 ал. 3 т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Трима членове на комисията и представителя на ДЗЗД "КАНАЛ СТРОЙ - ПЕРНИК" подписаха плика с надпис „Предложени ценови параметри и техническото предложение на участника "ИНТЕРХОЛД" ЕООД.

### **I. 3. Председателят на комисията отвори офертата "ХИДРОСТРОЙ" ООД**

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предложени ценови параметри техническото предложение на участника "ХИДРОСТРОЙ" ООД.

С тези си действия, комисията, назначена с Заповед № 1624/18.09.2017 г. на Кмета на Община Перник, приключи публичната част от заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

**Комисията извърши проверка на представените от "ИНТЕРХОЛД" ЕООД документи и установи следното:**

Участникът е представил 3 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от "ИНТЕРХОЛД" ЕООД – участник в настоящата процедура и 2 бр. от трети лица – експерти, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката.

**ЕЕДОП от "ИНТЕРХОЛД" ЕООД – участник в настоящата процедура**

1. В част II раздел А, относно регистрация в официалния списък на одобрените икономически оператори, участникът е отбелязал отговор *НЕ*, което е некоректен отговор, тъй като към днешна дата, в РБългария, в областта на обществените поръчки не е съставен такъв официален списък на одобрените икономически оператори.

2. В Част IV раздел В, поле 1а), участникът е описал 3 броя изпълнени договори, от които членовете на комисията установиха, че обект „Жилищни сгради в УПИ III – 1136, кв. 44, м. Витоша – ВЕЦ Симеоново” подобект „Площадкови ВиК мрежи – етап III – подетап 2 – канал от шахта „РШ V Г” до шахта „РШ I Г” включително и водопровод от спирателен кран до включване към вътрешен водопровод на блок Г”, съответства на минималните изисквания на възложителя по отношение на сходен предмет, обем на канализационна мрежа от 835 л.м. и период на изпълнение – 2014 г., но липсват данни за категорията на обекта, каквото е изискването на възложителя. Останалите два обекта не съответстват на минималните изисквания на възложителя по отношение на обема изпълнена канализационна мрежа.

3. В Част IV раздел В т. 2) участникът е отбелязал инженерно – техническия състав, включително и експертите, които са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор. В тази връзка следва да се отбележи, че това поле е отредено за лица или органи, които не са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет ще използва.

4. В Част IV раздел В т. 2) са отбелязани две лица **Специалист - контрол на качеството**, но липсва **Специалист - координатор по безопасност**, каквото е изискването на възложителя.

5. В Част IV раздел В т. 6) участникът е отбелязал инженерно – техническия състав, включително и експертите, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор. В тази връзка следва да се отбележи, че това поле е отредено за лица, които са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор.

**ЕЕДОП от Йорданка Ханджиева** Ръководител екип – трето лице – експерт, който участникът ще използва за изпълнение на поръчката.

1. В Част II Раздел А, в поле за запазени поръчки, е отбелязан отговор *НЕ*, което е несъотносимо към настоящата процедура и не следва да се попълва.

2. В Част II Раздел А, поле форма на участие, е отбелязан отговор *НЕ*, същевременно е попълнено следващото поле, което е задължително, когато отговорът е *ДА*. В тази връзка следва да се отбележи, че полето е относимо само към участници - обединения, групи, съвместни предприятия и др. подобни, под каквата форма, "ИНТЕРХОЛД" ЕООД не участва в настоящата процедура.

3. В Част III Раздел Г е отбелязано, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и документация за участие, но не са описани кои са тези основания.

4. В Част IV раздел В т. 6) е отбелязана единствено информация относно образованието, но липсват всички данни за съответствие с минималните изисквания на възложителя за Ръководител на екип.

ЕЕДОП от **Климент Радулов** Технически ръководител – трето лице – експерт, който участникът ще използва за изпълнение на поръчката.

1. В Част II Раздел А, в поле за запазени поръчки, е отбелязан отговор *НЕ*, което е несъотносимо към настоящата процедура и не следва да се попълва.

2. В Част II Раздел А, поле форма на участие, е отбелязан отговор *НЕ*, същевременно е попълнено следващото поле, което е задължително, когато отговорът е *ДА*. В тази възка следва да се отбележи, че полето е относимо само към участници - обединения, групи, съвместни предприятия и др. подобни, под каквато форма, "ИНТЕРХОЛД" ЕООД не участва в настоящата процедура.

3. В Част III Раздел Г е отбелязано, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и документация за участие, но не са описани кои са тези основания.

4. В Част IV раздел В т. 6) е отбелязана единствено информация относно образованието, но липсват всички данни за съответствие с минималните изисквания на възложителя за Ръководител на екип.

**Комисията извърши проверка на представените от ДЗЗД "КАНАЛ СТРОЙ - ПЕРНИК" документи и установи следното:**

Участникът е представил 3 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от ДЗЗД "КАНАЛ СТРОЙ - ПЕРНИК" – участник в настоящата процедура, 1 бр. от „ПЕТКАНИН” ЕООД – член на обединението и „ПАРТРЕЙД” ООД – член на обединението.

ЕЕДОП от ДЗЗД "КАНАЛ СТРОЙ - ПЕРНИК" – участник в настоящата процедура

1. В Част II Раздел А, поле форма на участие, е отбелязан отговор *НЕ*, което сочи за некоректно попълване, тъй като участникът е обединение и участва с други икономически оператори – членове на обединението. В тази възка следва да се отбележи, че полето е относимо и задължително за участници - обединения, групи, съвместни предприятия и др. подобни, под каквато форма, ДЗЗД "КАНАЛ СТРОЙ - ПЕРНИК" участва в настоящата процедура.

2. В Част III Раздел Г, участникът е отбелязал, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и документация за участие, но не са описани кои са тези основания.

3. В част IV раздел А т. 1), участникът е посочил Удостоверение от Камара на строителите в България за исикуемата група и категория в полза на „ПАРТРЕЙД” ООД – член на обединението, който, съгласно Договора за създаване на ДЗЗД, ще извършва подготовка на проектната документация, каквато дейност липсва в настоящата обществена поръчка и, ще подпомага водещата фирма, при изпълнение на СМР. Същевременно в договора е записано, че „ПЕТКАНИН” ЕООД – член на обединението, ще извършва управление на дружеството и изпълнение на СМР на обекта, респективно е необходимо да притежава Удостоверение от Камара на строителите в България за исикуемата група и категория, каквото не е декларирано в ЕЕДОП-а на обединението.

4. В част IV раздел Б т. 5), участникът е посочил валидна Застраховка „Професионална отговорност“, покриваща минималната застрахователна сума за строежи с обхват четвърта група, трета категория в полза на „ПАРТРЕЙД“ ООД – член на обединението, който, съгласно Договора за създаване на ДЗЗД, ще извършва подготовка на проектната документация, каквато дейност липсва в настоящата обществена поръчка и, ще подпомага водещата фирма, при изпълнение на СМР. Същевременно в договора е записано, че „ПЕТКАНИН“ ЕООД – член на обединението, ще извършва управление на дружеството и изпълнение на СМР на обекта, респективно е необходимо да притежава застраховка „Професионална отговорност“, покриваща минималната застрахователна сума за строежи с обхват четвърта група, трета категория, каквото не е декларирано в ЕЕДОП-а на обединението.

5. В Част IV раздел В, поле 1а), участникът е описал 2 броя изпълнени договори, от които членовете на комисията установиха, че обект ”Реконструкция на водоснабдителната и канализационна мрежа с пречиствателно съоръжение в с. Триград” съответства на минималните изисквания на възложителя по отношение на сходен предмет, обем на канализационна мрежа от 983.00 м. и период на изпълнение – 2013 г., но липсват данни за категорията на обекта, каквото е изискването на възложителя. Комисията установи, че другият обект не съответства на минималните изисквания на възложителя по отношение на обема изпълнена канализационна мрежа.

6. В Част IV раздел В т. б) участникът е отбелязал инженерно – техническия състав, лица, които не са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор, респективно с членовете на обединението. В тази връзка следва да се отбележи, че в част II Раздел В, в трите ЕЕДОП, е отбелязано, че участникът няма да ползва капацитета на трети лица.

7. В част IV раздел Г, участникът е посочил, че може да осигури Сертификат ISO 9001:2008 и Сертификат ISO 14001:2004 в полза на „ПАРТРЕЙД“ ООД – член на обединението, който, съгласно Договора за създаване на ДЗЗД, ще извършва подготовка на проектната документация, каквато дейност липсва в настоящата обществена поръчка и, ще подпомага водещата фирма, при изпълнение на СМР. Същевременно в договора е записано, че „ПЕТКАНИН“ ЕООД – член на обединението, ще извършва управление на дружеството и изпълнение на СМР на обекта, респективно е необходимо да осигури Сертификат ISO 9001:2008 и Сертификат ISO 14001:2004, каквото не е декларирано в ЕЕДОП-а на обединението.

#### ЕЕДОП от „ПЕТКАНИН“ ЕООД – член на обединението

1. В Част III Раздел Г, участникът е отбелязал, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и документация за участие, но не са описани *Липсата на обстоятелства по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 260, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс и Липсата на обстоятелството свързано лице с други участници в процедурата.* Освен това, участникът е попълнил следващото поле, отбелязвайки отговор *НЕ*, което е относимо в случай на прилагане на специфичните национални основания за изключване.

2. В част IV раздел А т. 1), участникът е посочил, че притежава Удостоверение от Камара на строителите в България за искикуемата група и категория, но не са описани данни за номер и валидност.

3. В Част IV раздел В, поле 1а), участникът е описал 2 броя изпълнени договори, от които членовете на комисията установиха, че обект ”Реконструкция на водоснабдителната и канализационна мрежа с пречиствателно съоръжение в с. Триград” съответства на минималните изисквания на възложителя по отношение на сходен предмет, обем на

канализационна мрежа от 983.00 м. и период на изпълнение 2012 г. – 2013 г., но липсват данни за категорията на обекта, каквото е изискването на възложителя. Комисията установи, че другият обект не съответства на минималните изисквания на възложителя по отношение на обема изпълнена канализационна мрежа.

4. В Част IV раздел В т. б) участникът е отбелязал инженерно – техническия състав, лица, които не са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор, респективно с членовете на обединението. В тази връзка следва да се отбележи, че в част II Раздел В, в ЕЕДОП, е отбелязано, че участникът няма да ползва капацитета на трети лица.

5. В част IV раздел Г, участникът е посочил, че може да осигури Сертификат ISO 9001:2008 и Сертификат ISO 14001:2004, но не са описани обхвата и валидността на същите. Същевременно в договора е записано, че „ПЕТКАНИН” ЕООД – член на обединението, ще извършва управление на дружеството и изпълнение на СМР на обекта, респективно е необходимо да осигури Сертификат ISO 9001:2008 и Сертификат ISO 14001:2004, каквото е изискването на възложителя.

#### **ЕЕДОП от „ПАРТРЕЙД” ООД – член на обединението**

1. В Част III Раздел Г, участникът е отбелязал, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и документация за участие, но същите не са описани.

#### **Комисията извърши проверка на представените от "ХИДРОСТРОЙ" ООД документи и установи следното:**

Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП от "ХИДРОСТРОЙ" ООД – участник в настоящата процедура.

1. В част II раздел А, е отбелязан отговор *НЕ*, в поле отредено за запазени поръчки, което е несъотносимо към настоящата процедура.

2. В Част III Раздел Г, участникът е отбелязал, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и документация за участие, но не са описани *Липсата на обстоятелства по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 260, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс.*

3. В Част IV раздел В, поле 1а), участникът е описал 3 броя изпълнени договори, от които членовете на комисията установиха, че обектите съответстват на минималните изисквания на възложителя по отношение на сходен предмет, обем на канализационна мрежа и период на изпълнение, но липсват данни за категорията на обектите, каквото е изискването на възложителя.

4. В Част IV раздел В т. 2) участникът е отбелязал инженерно – техническия състав, лица, които са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор, видно от данните попълнение в т. 6. В тази връзка следва да се отбележи, че в поле т. 2 е отредено за лиц, които не са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор.

Предвид гореизложените констатации на Комисията назначена със Заповед № 1624/18.09.2017 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на офертите по настоящата обществена поръчка, в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участниците, подали оферти за настоящата обществена поръчка, следва да представят ЕЕДОП или други документи за отстраняване на несъответствията.

Настоящият протокол е изготвен на 02.10.2017 г. в 14:00 часа. За верността на  
гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. ....

/Елка Савова /

ЧЛЕНОВЕ:

2. ....

/ Инж. Людмила Симеонова /

3. ....

/ Инж. Лилия Пънтова /

4. ....

/ Рая Иванова /

5. ....

/ Галин Трифонов /